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Τα όρια ανάμεσα στις έννοιες ‘ταυτόν’ και ‘όμοιον’ δεν είναι πάντα ευκρινή ακόμα και στην πλέον έγκριτη ιατρική βιβλιογραφία.

Διακρίνουμε πολλές παρερμηνείες ως προς τις δύο αυτές έννοιες είτε αυτό αφορά σε απώτερους χρόνους στις τεχνικές της μαγείας, είτε στα κείμενα του Γαληνού, είτε στη μεσαιωνική θεραπευτική γραμματεία, είτε σε κατοπινότερους χρόνους στην Αναγέννηση.

Αυτή η διάκριση συχνά εδράζεται στην πίστη ότι οι σχέσεις των ουσιών μεταξύ τους καθορίζονται από τις ‘δυνάμεις’ που ενυπάρχουν στα υλικά σώματα, αλλά και στις σχέσεις που αναπτύσσονται μεταξύ μικρόκοσμου και μακρόκοσμου.

Στο έργο του Paracelsus διατρανώνεται μια ακόμα όψη της διαφοράς μεταξύ ‘όμοιου’ και ‘ταυτού’ και η οποία εδράζεται στη διαδικασία της παρασκευής που υφίστανται οι θεραπευτικές ουσίες, έτσι ώστε να διαχωριστεί το ‘βλαβερό’ από το ‘ωφέλιμο’. Καταλήγει ο Paracelsus ότι η θεραπεία έγκειται στον τρόπο που μία κοσμική δύναμη, δια της συμπαθείας δρα εξειδικευμένα μέσα στο σώμα σύμφωνα με τις αναλογίες μεταξύ μικρόκοσμου και μακρόκοσμου.

Τέλος στο έργο του ιδρυτή της ομοιοπαθητικής ιατρικής Samuel Hahnemann καθίσταται σαφές ότι η δυναμοποίηση μεταμορφώνει το ‘ταυτόν’ ή το ‘ίδιον’ σε ομοιοπαθητικό ‘όμοιον’ (simillimum), ούτως ώστε μια ιαματική ‘ουσία’ να δρα εξατομικευμένα θεραπευτικά χάρις στην ουσιώδη φύση της και όχι λόγω της μικρής ή της μεγάλης δύναμης της καθαρά υλικής της πλευράς.